



Skiljedomskommittén

1 april 2025





Mötets öppnande

Rapport från ICC

Ordf. Therese Isaksson, Partner, Westerberg & Partners
Vice ordf. Patricia Shaughnessy, Docent, Stockholms universitet
Henrik Blomqvist, Tf generalsekreterare, ICC Sverige
Jesper Labardi, Policykoordinator, ICC Sverige

Korruption i internationella skiljeförfaranden

Ordf. Therese Isaksson, Partner, Westerberg & Partners

Revidering av ICC:s Expedited Procedure Provisions

Simon Arvmyren, Partner, Advokatfirman Delphi KB

Uppdatering om revidering av ICC:s ordinarie skiljedomsgregler

Ordf. Therese Isaksson, Partner, Westerberg & Partners

Nästa möte och avslut



Rapport från ICC

Ordf. Therese Isaksson, Westerberg & Partners

Vice ordf. Patricia Shaughnessy, Stockholms universitet

Henrik Blomqvist, ICC Sverige

Jesper Labardi, ICC Sverige





Policyprioriteringar 2025

Sprida kunskap och information om ICC:s Skiljedomstol

Tillgång till kommersiell tvistlösning är avgörande för internationell handel, varför vi även i år har som prioritering att sprida kunskap om Skiljedomstolens arbete.

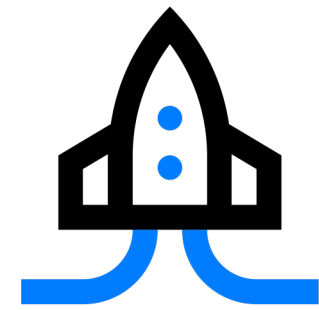
Revidera ICC:s skiljedomregler

Revideringen av skiljedomreglerna inklusive våra *Expedited Procedure Provisions* (EPP) fortsätter även 2025.

Motverka korruption i internationella skiljeförfaranden

Vi skall ge vägledning om hur korruption i skiljeförfaranden kan förebyggas genom en rapport som förväntas lanseras i slutet av 2025.

ICC Dispute Resolution 2024 Statistics



831

Antal
registrerade mål



\$354 miljarder

I sammanlagt
tvistbelopp har
registrerats under året



152

Antal fall under
*Expedited Procedure
Provisions*, ett nytt
rekord

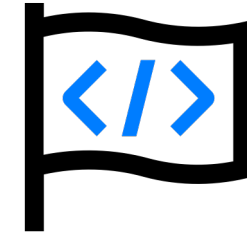
För mer statistik, se hela rapporten [2024 ICC Arbitration and ADR preliminary statistics här >>](#)

ICC Sverige: skiljedomsevent under 2025



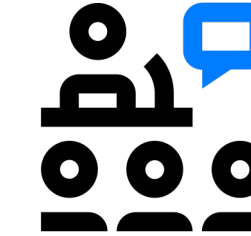
23 januari: Frukostseminarium om EPP

- I samband med *Swedish Arbitration Days* fördjupade vi oss i våra förenklade skiljedomregler (EPP) och dess användning i praktiken.
- Pontus Ewerlöf modererade en diskussion mellan Therese Isaksson och Simon Arvmyren där bl.a. den pågående revideringen av reglerna behandlades.



10 mars: *Uncovering Corruption in Arbitration*

- Anordnades i samband med lanseringen av *Usage and Limitations of Red Flags or Other Indicators of Corruption*.
- Polina Permyakova modererade diskussionen som berörde frågor såsom varningsflaggor för korruption, hur den informationen kan användas på rätt sätt samt hur dessa kan identifieras.



11 mars: *Nordic Commercial Arbitration Forum*

- Therese Isaksson representerade ICC Sverige i paneldiskussionen *Insights in and experience of disputes in the Nordics from a commercial perspective*.

Stort tack till **Snellman Advokatbyrå** och **Advokatfirman Delphi** som sponsrade eventen!

Kommande skiljedomsevent



20 % rabatt för
ICC-medlemmar
med rabattkoden
SWE-1824

2025

7–9 april: 9th ICC European Conference on International Arbitration, Paris

8 april: ICC Commission on Arbitration and ADR Meeting, Paris

18–20 september: 20th ICC Conference in International Arbitration, New York

2–4 oktober: AIEN/ICC: Dispute Resolution in the Energy Business

14–15 oktober: ICC-FIDIC Conference on International Construction Contracts and Dispute Resolution, Paris

1 november: ICC Commission on Arbitration and ADR Meeting, Toronto

För en fullständig lista på event, se [ICC Knowledge 2 Go »](#)



Provisional Agenda Paris Commission Meeting April 8

9:00 – 9:30 – Welcome and opening

9:30 – 10:15 – "Institutional Arbitration at a Crossroads: The ICC's Leading Edge"

10:15 – 11:30 – Working Group "EPP and Update of Commission Reports"

11:30 – 12:30 – Task Force "Addressing Issues of Corruption in International Arbitration"

14:00 – 14:15 – Report from the Secretary General

14:15 – 16:45 – Discussion of Commission input on the Revision of the ICC Rules on Arbitration

16:45 – 17:00 – Concluding Remarks



Korruption i internationella skiljeförfaranden

Ordf. Therese Isaksson, Westerberg & Partners





Task Force Addressing Issues of Corruption in International Arbitration

Arbetsgruppen bildades hösten 2019 för att undersöka hur korruptionspåståenden hanteras i skiljeförfaranden och relaterade rättsprocesser samt för att analysera metoder och ge vägledning till skiljedomstolar om hantering av korruptionsindikatorer. Arbetet ska resultera i en rapport och är uppdelat i 10 *Tracks*:

1. Definitions
2. Scope of issues
3. Red Flags
4. ICC Award Review
5. NC Survey
6. Survey Arbitral Institutions
7. **AI and Red Flags in Corruption**
8. Burden and Standard of Proof
9. Arbitrators' duties, powers and liability
10. **Parallel Proceedings**



Task Force Addressing Issues of Corruption in International Arbitration, forts.

- Track 7 – [*The Use of AI to Assist in the Identification, Validation and Assessment of Red Flags of Corruption*](#) undersöker hur AI kan hjälpa till att identifiera korruptionsindikatorer i skiljeförfaranden. AI kan hjälpa att analysera stora datamängder, upptäcka mönster och effektivisera granskningen av skiljeförfaranden.
- Track 10 – [*Parallell Proceedings*](#) undersöker hur parallella rättsprocesser påverkar skiljeförfaranden vid korruptionsfrågor. Rapporten ger vägledning om tribunalers befogenheter, tidigare domars effekt, sekretess och självinkriminering.



Revidering av ICC:s Expedited Procedure Provisions

Simon Arvmyren, Advokatfirman Delphi KB





Uppdatering om revidering av ICC:s ordinarie skiljedomsregler

Ordf. Therese Isaksson, Westerberg & Partners





Kommande oppdatering av ICC:s ordinære skiljedomsregler

Terms of Reference (Article 23): Should they be mandatory, optional or abolished? If abolished, should a Procedural Order be required with an agreed list of issues?

Confidentiality: Should the Rules explicitly refer to (non) confidentiality of ICC arbitration?

The six-month time limit for the arbitral tribunal to render its final award (Article 31(1)): Should this time limit be deleted and state an expectation for when tribunals are to submit their draft awards (two months for sole arbitrator and three months for three person tribunals after the hearing or last substantive submission)?



Kommande uppdatering av ICC:s ordinarie skiljedomsregler, forts.

Summary disposition/early dismissal: Should a mechanism be included in the Rules?

Disclosure (Article 11(2)): Should the standard be revised, deleting "independence in the eyes of the parties" and be replaced by an obligation to “disclose any facts and circumstances that raise reasonable/justifiable doubts about the arbitrator's independence and impartiality”? Additionally, should parties be obligated to provide a list of individuals and entities they believe may give rise to such doubt?

EPP threshold: Should the threshold be raised and if so, to what amount in dispute? Should there be a default shorter process for smaller disputes?



Nästa möte och avslut